

**Estratto della Relazione
Commissione Paritetica
Docenti-Studenti**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e
utilizzo dei questionari relativi alla
soddisfazione degli studenti
CdLM in Farmacia**

**Dipartimento di Scienze della Salute
Università degli Studi della Basilicata**

2025

[QUADRO A] Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Documentazione di input:

- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti

A.1 Analisi dei risultati dell'opinione degli studenti relativamente all'A.A 2024-2025

A.1.1 – Analisi dei dati aggregati a livello di corso di studio

La **Tabella A1 (allegato 1_FARM)** relativa ai questionari sulla parte generale che vengono compilati da tutti gli studenti una sola volta per semestre, mostra le opinioni sull'organizzazione generale dei corsi. Si evidenzia un miglioramento (14.6% vs 15%) per l'accettabilità del carico di studi complessivo dell'insegnamento e un peggioramento notevole (14% vs 7.1%) per la parte dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti.

L'analisi aggregata per singolo quesito è mostrata nei grafici in **Figura A1 parti a-d (allegato 1_FARM)**. Si evidenziano le seguenti risposte: i dati relativi alle infrastrutture (quesiti G1-G3) non presentano generalmente criticità ed i valori percentuali sono sostanzialmente sovrapponibili ai dati della rilevazione 2023-24, osservando un lieve peggioramento dei dati relativi alle aule (circa del 3%) ed alle attrezzature didattiche (circa del 2%). Risultano invariati i dati relativi ai laboratori. I risultati relativi agli insegnamenti e alla loro organizzazione (quesiti D1-D9) mostrano: valori migliorati rispetto all'analisi della rilevazione per l'anno 2023-24 per il quesito D2 (10.4% vs 15%), valori sostanzialmente sovrapponibili per i quesiti D1 (13,5% vs 12%) e D4 (8.1% vs 7%); valori invariati per il quesito D3; valori con un lieve peggioramento per i quesiti D5 (14.0% vs 10%) e D6 (12% vs 9%). Le valutazioni sulla qualità dei docenti non presentano generalmente punti di attenzione (quesiti D10-D16). Infine, l'interesse per l'insegnamento risulta migliorato rispetto all'analisi dei dati relativi dell'anno 2023/2024 (6.5% vs 7%), mentre la soddisfazione generale risulta peggiorata rispetto allo scorso anno (10,1% vs 7%). I suggerimenti più frequenti riguardano: alleggerimento del carico didattico complessivo (19.7%), fornire il materiale in anticipo (18.9%) e Inserire prove d'esame intermedie (13.6%).

A.1.2 – Analisi dei dati per singolo insegnamento

La metodologia utilizzata per l'analisi dei dati per i singoli insegnamenti è riportata nella nota metodologica inclusa nella parte generale. Per quanto riguarda i singoli insegnamenti obbligatori ne sono stati analizzati **34**. Il numero medio dei questionari raccolti per insegnamento è 24 e varia da un minimo di 5 ad un massimo di 52.

Nella **tabella A1** sono riportati i risultati relativi al solo quesito **D21** (soddisfazione generale) per tutti gli insegnamenti analizzati. L'indicatore calcolato, variabile in un range da 1 (massima insoddisfazione) a 4 (massima soddisfazione), ben sintetizza le opinioni espresse dagli studenti su tutte le altre domande, e si evidenzia che complessivamente gli studenti mostrano un'alta soddisfazione verso i corsi erogati (valore medio **3.36**), e che ci sono 8 insegnamenti poco sotto media e solo 5 insegnamenti che presentano una valutazione complessiva significativamente sotto la media.

Nella **tabella A2** sono stati riportati i dati relativi ai singoli insegnamenti che hanno mostrato delle palesi criticità per singolo quesito. Dei 34 insegnamenti analizzati, sono 7 (20.5%) quelli riportati in tabella. In particolare l'analisi per riga del blocco di domande D1-D20 mostra che la criticità media più alta (oltre il 10% di insoddisfazione) riguarda la domanda D5 (materiale didattico integrativo

disponibile on-line). Aree di debolezza vicine al 10% includono anche l'adeguatezza delle conoscenze preliminari (D1), la reperibilità e l'adeguatezza del materiale didattico (D3, D4), e la chiarezza espositiva del docente (D11). L'analisi per colonna ha identificato 5 insegnamenti con criticità maggiori al 50%. In particolare, il corso #307 presenta alti livelli di insoddisfazione ($\geq 50\%$) per gli orari (D9), la puntualità del docente (D14) e il materiale online (D5). L'Insegnamento #313 evidenzia criticità simili sul materiale online (D5), ma anche sulla motivazione (D10) e l'adeguatezza delle conoscenze preliminari (D1).

Tabella A1 - Quesito D21 per insegnamenti e/o moduli obbligatori

| | #201 | #202 | #203 | #204 | #205 | #206 | #207 | #208 | #209 |
|-----|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|
| D21 | 3,39 | 3,19 | 3,78 | 3,6 | 3,79 | 3,40 | 3,65 | 3,25 | 3,67 |
| | | | | | | | | | |
| | #210 | #211 | #212 | #213 | #214 | #215 | #216 | #217 | #301 |
| D21 | 4,00 | 3,57 | 3,7 | 3,63 | 3,17 | 3,05 | 3,52 | 3,27 | 3,47 |
| | | | | | | | | | |
| | #303 | #304 | #305 | #306 | #307 | #308 | #310 | #311 | #312 |
| D21 | 3,4 | 3,84 | 3,49 | 3,21 | 3,15 | 3,5 | 3,4 | 3,43 | 2,76 |
| | | | | | | | | | |
| | #313 | #314 | #315 | #316 | #317 | #318 | #319 | Media | |
| D21 | 2,74 | 2,43 | 3,27 | 2,94 | 3,45 | 3,41 | 2,64 | 3,36 | |

Legenda:

| | |
|--|---------------------------------|
| | Valore sotto la media |
| | Valore sotto la media oltre 0,5 |
| | Valore sotto la media oltre 1 |

A1.3 – Attività della CPDS per la diffusione dei dati raccolti e per il monitoraggio in itinere del livello di soddisfazione degli studenti

Durante il corso dell'anno, come riportato dai verbali citati in precedenza, la CPDS, per diffondere i risultati emersi dalla scorsa relazione annuale, per verificare l'attuazione dei correttivi proposti e per raccogliere ulteriori segnalazioni da parte di studenti e docenti, ha svolto le seguenti attività

- Presentazione della relazione annuale 2024 e delle attività di monitoraggio proprie della Commissione in Consiglio di Dipartimento
- Presentazione della relazione annuale 2024 e delle attività di monitoraggio proprie della Commissione in Consiglio di Corso di Studio
- Incontri con tutti gli studenti frequentanti, organizzati anno per anno, durante lo svolgimento delle lezioni
- Apertura di una casella di posta dedicata

Tabella A3 - Analisi opinioni studenti di corsi e/o insegnamenti che presentano alti livelli di insoddisfazione

| | #214 | #303 | #307 | #312 | #313 | #314 | #319 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|
| N.Q | 19 | 52 | 44 | 38 | 41 | 20 | 18 |
| G1 | 5,26 | 1,92 | 13,64 | 7,89 | 7,32 | 5 | 0 |
| G2 | 5,26 | 3,85 | 6,82 | 2,63 | 12,2 | 5 | 0 |
| G3 | 5,26 | 7,69 | 11,36 | 7,89 | 19,51 | 10 | 16,67 |
| D1 | 0 | 23,08 | 22,73 | 42,11 | 43,9 | 20 | 16,67 |
| D2 | 15,79 | 9,62 | 15,91 | 28,95 | 21,95 | 10 | 11,11 |
| D3 | 10,53 | 17,31 | 11,36 | 18,42 | 36,59 | 30 | 22,22 |
| D4 | 5,26 | 34,62 | 6,82 | 13,16 | 39,02 | 30 | 22,22 |
| D5 | 5,26 | 51,92 | 6,82 | 55,26 | 58,54 | 35 | 55,56 |
| D6 | 36,84 | 15,38 | 29,55 | 28,95 | 24,39 | 20 | 16,67 |
| D9 | 15,79 | 3,85 | 52,27 | 0 | 21,95 | 40 | 0 |
| D10 | 31,58 | 17,31 | 18,18 | 18,42 | 51,22 | 20 | 22,22 |
| D11 | 31,58 | 9,62 | 9,09 | 39,47 | 39,02 | 35 | 22,22 |
| D12 | 5,26 | 1,92 | 11,36 | 13,16 | 14,63 | 10 | 11,11 |
| D13 | 5,26 | 1,92 | 11,36 | 2,63 | 14,63 | 10 | 5,56 |
| D14 | 15,79 | 9,62 | 52,27 | 0 | 12,2 | 45 | 0 |
| D15 | 10,53 | 1,92 | 2,27 | 0 | 2,44 | 0 | 0 |
| D20 | 5,26 | 7,69 | 4,55 | 18,42 | 14,63 | 5 | 11,11 |

Legenda:

| | |
|------|--------------------------------|
| N.Q. | : Numero di Questionari |
| | : 25% ≤ %insoddisfazione < 50% |
| | : %insoddisfazione ≥ 50% |

A.2 Proposte

In base all'analisi dei dati mostrata la CPDS

- Chiede al CdCS una attenta analisi dell'organizzazione dell'intero corso per capire le motivazioni del peggioramento significativo (14% vs 7.1%) nelle opinioni degli studenti circa l'organizzazione complessiva degli insegnamenti; chiede anche un'analisi condivisa con gli studenti e con la Commissione Didattica del Dipartimento per proporre correttivi adeguati
- Chiede al CdCS una attenta analisi delle opinioni degli studenti circa i programmi e la disponibilità del materiale didattico
- Chiede al CdCS di incentivare la presenza di contributi agli insegnamenti da parte di esperti esterni che a partire dal prossimo anno sarà valutata dal numero di seminari svolti e pubblicizzati tramite le pagine web.
- Si fa promotrice, unitamente al Coordinatore, di specifici incontri con i docenti degli insegnamenti che hanno mostrato le maggiori criticità
- Si fa carico dell'organizzazione di una giornata di presentazione dei risultati dell'analisi delle opinioni studenti

A.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Come mostrato in Tabella A1 (allegato 1_FARM) nel 2024-25 si è osservato un peggioramento nel livello di soddisfazione degli studenti sull'organizzazione generale del corso le cui motivazioni devono essere approfondite sia da questa Commissione che dal CdCS. Relativamente ai singoli quesiti, come mostrato nei grafici in Figura A1, si osservano piccole oscillazioni rispetto agli anni precedenti dell'ordine di $\pm 2\%$. Infine per il CdLM in Farmacia si possono confrontare solo i risultati aggregati per l'intero corso di studi e non per singolo insegnamento, a causa delle diverse metodologie di analisi dei dati adottate nel corso degli anni nel dipartimento a cui afferiva il corso precedentemente.

Allegato 1_FARM

Tabella A1: Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS di Farmacia (LM13) sulla parte generale compilati da tutti gli studenti una sola volta per semestre (in rosso nel caso di un peggioramento; in verde nel caso di un miglioramento rispetto all'anno precedente).

N.B. con "% Risposte negative" si intende la sommatoria delle risposte "decisamente no" e "più no che si"

ORGANIZZAZIONE GENERALE DEI CORSI

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile? | |
| | LM-13 |
| aa. 2024-2025 | 14,6 |
| aa. 2023-2024 | 15,0 |
| aa. 2022-2023 | 17,7 |
| L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile? | |
| | LM-13 |
| | LM-13 |
| aa. 2024-2025 | 14,4 |
| aa. 2023-2024 | 7,0 |
| aa. 2022-2023 | 15,4 |

ORGANIZZAZIONE GENERALE DELLE INFRASTRUTTURE

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? | |
| | LM-13 |
| aa. 2024-2025 | 9,9 |
| aa. 2023-2024 | 6,1 |
| aa. 2022-2023 | 10,7 |
| I laboratori sono risultati adeguati? | |
| | LM-13 |
| aa. 2024-2025 | 6,3 |
| aa. 2023-2024 | 6,1 |
| aa. 2022-2023 | 5,2 |
| Le attrezzature per la didattica sono risultate adeguate? | |
| | LM-13 |
| aa. 2024-2025 | 6,7 |
| aa. 2023-2024 | 4,7 |
| aa. 2022-2023 | 7,4 |

Figura A2 Parte a: Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS in Farmacia (LM-13) nell'anno accademico 2024-2025 sulle infrastrutture (blu). Il confronto è stato fatto rispetto all'analisi dell' a.a. 2023-2024 e 2022-2023 (dati in grigio scuro).

N.B. con "% Risposte negative" si intende la sommatoria delle risposte "decisamente no" e "più no che si"

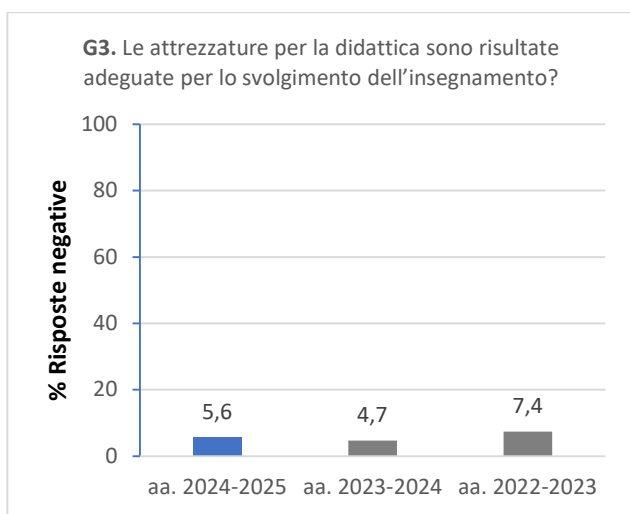
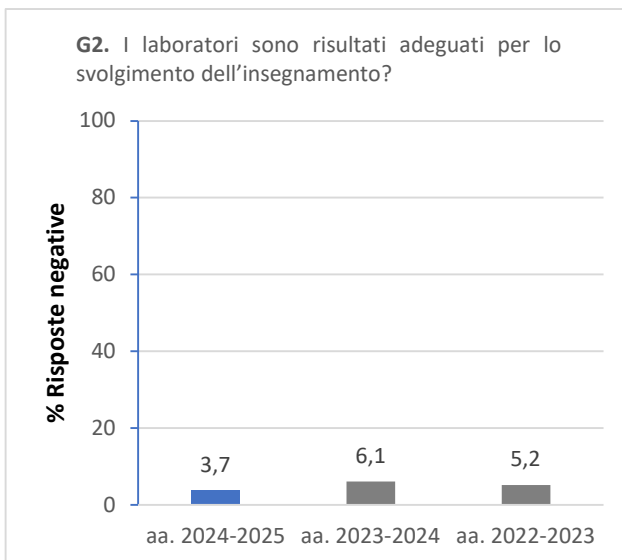
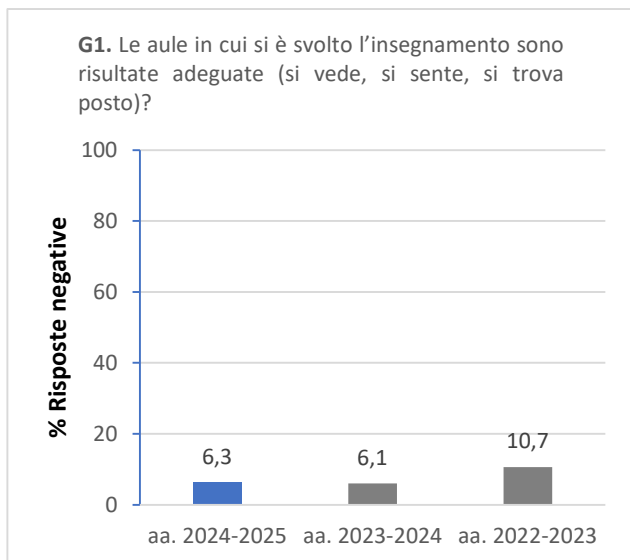


Figura A2 Parte b: Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS in Farmacia (LM-13) nell'anno accademico 2024-2025 sull'organizzazione degli insegnamenti (rosso). Il confronto è stato fatto rispetto all'analisi dell' a.a. 2023-2024 e 2022-2023 (dati in grigio scuro).

N.B. con "% Risposte negative" si intende la sommatoria delle risposte "decisamente no" e "più no che si"

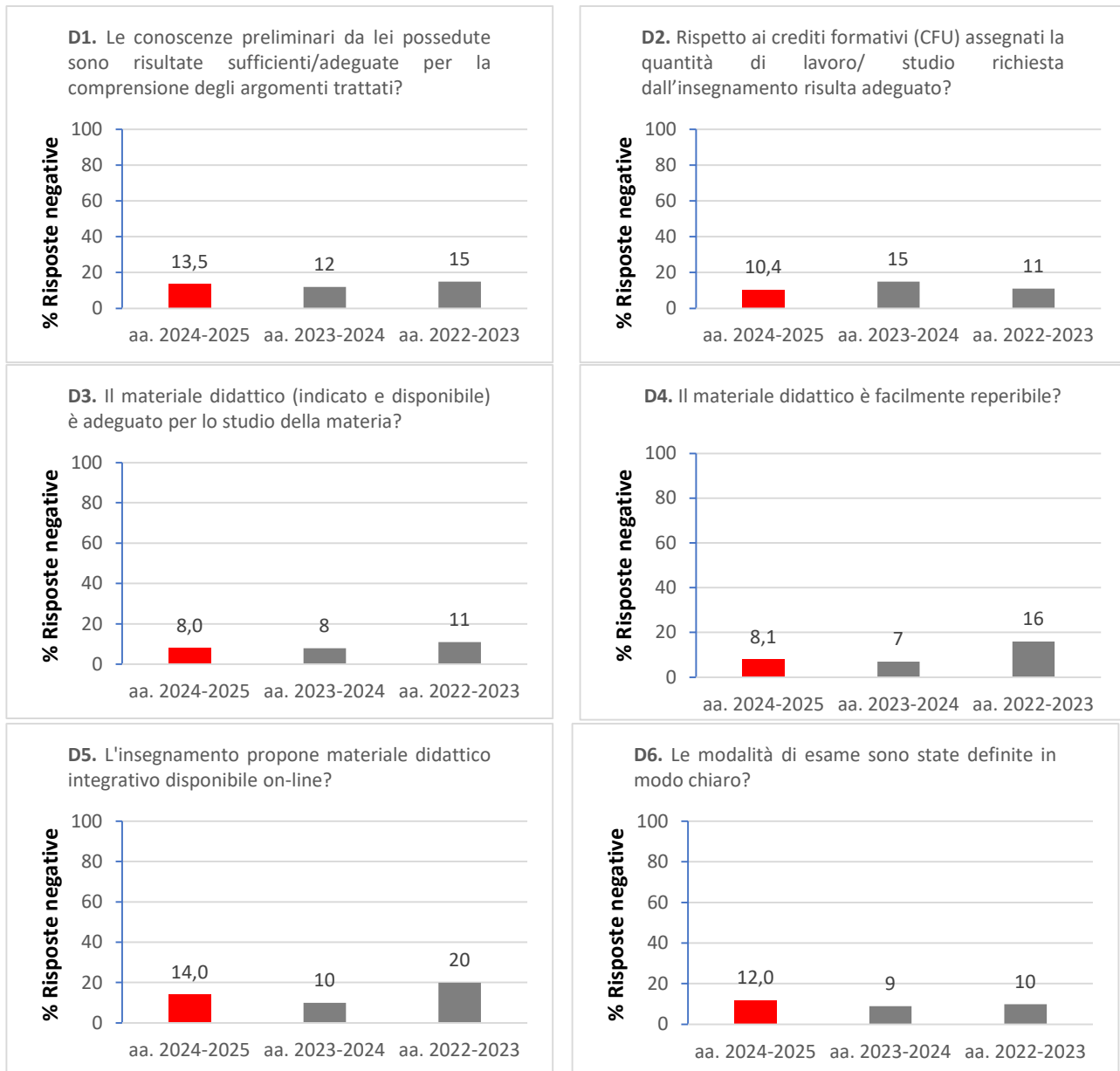
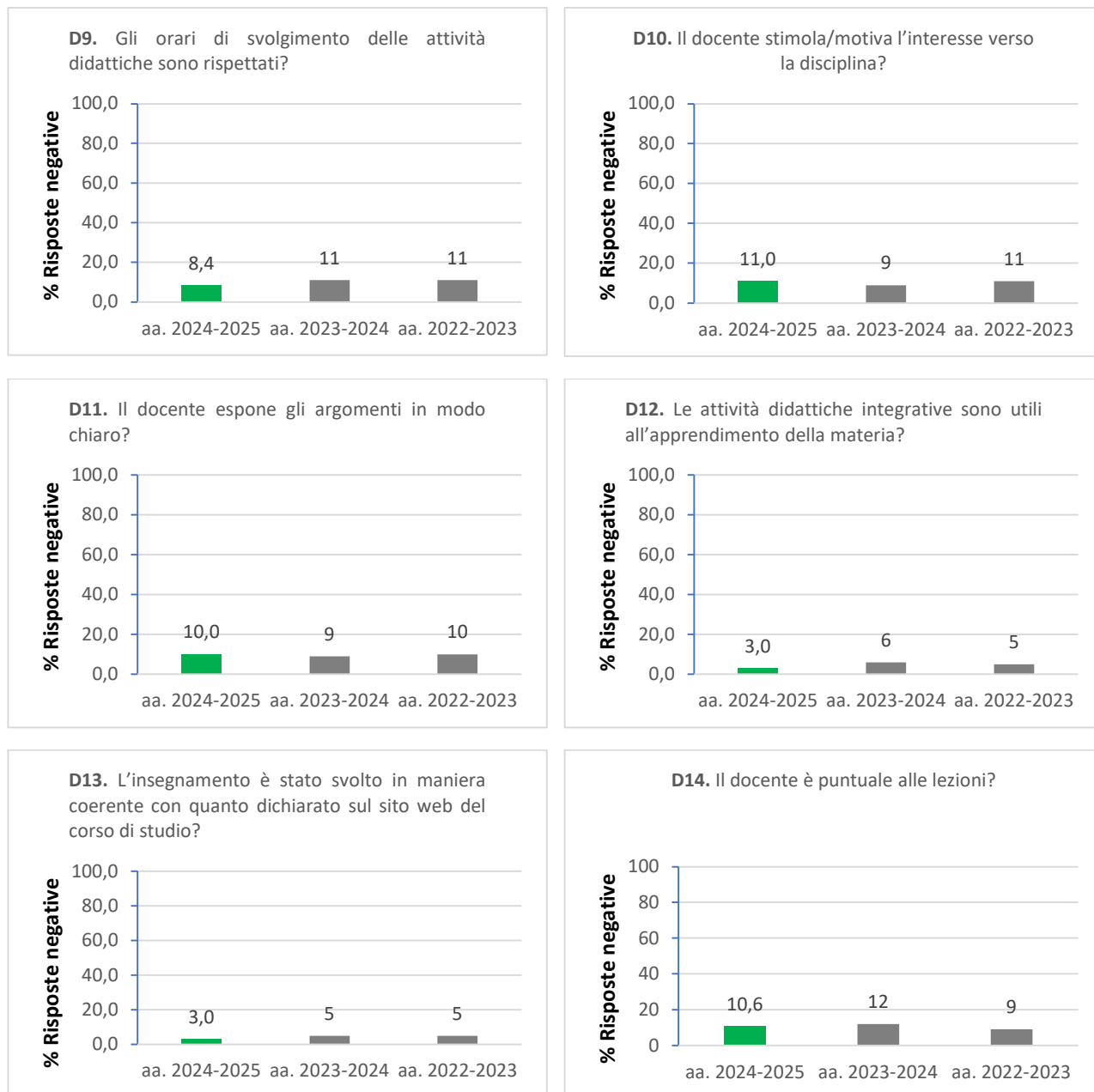


Figura A2 Parte c: Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS in Farmacia (LM-13) nell'anno accademico 2024-2025 sulla qualità dei docenti (verde). Il confronto è stato fatto rispetto all'analisi dell' a.a. 2023-2024 e 2022-2023 (dati in grigio scuro).

N.B. con "% Risposte negative" si intende la sommatoria delle risposte "decisamente no" e "più no che si"



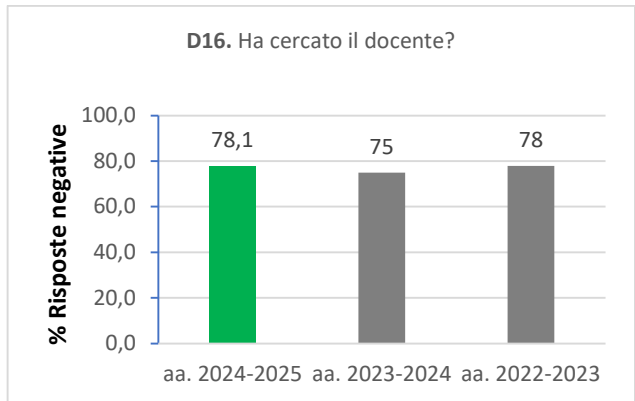
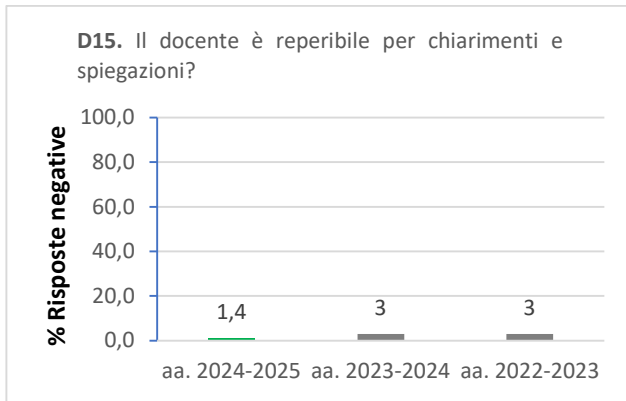
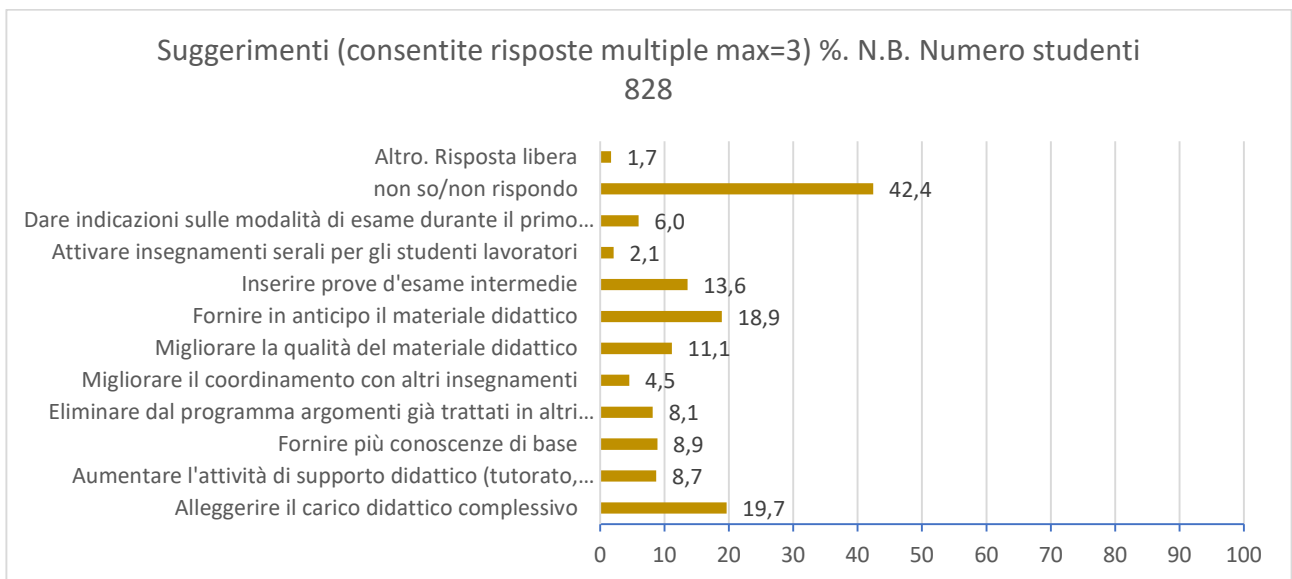
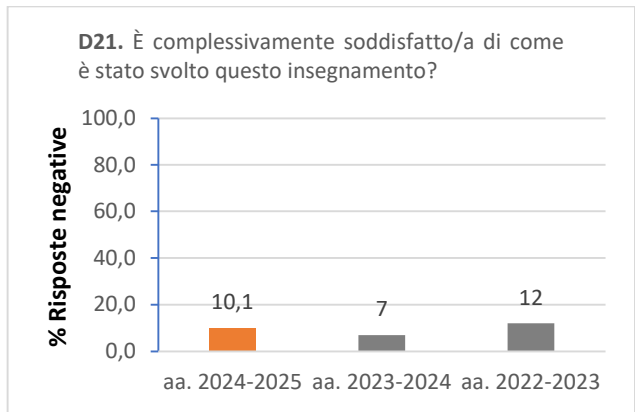
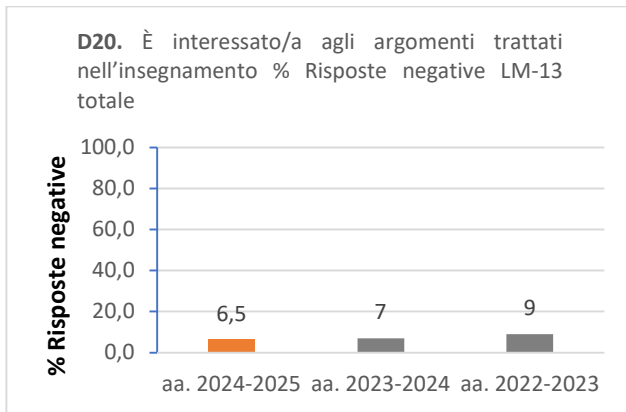


Figura A2 Parte d: Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS in Farmacia (LM-13) nell'anno accademico 2024-2025 sulla soddisfazione generale (arancione). Il confronto è stato fatto rispetto all'analisi dell' a.a. 2023-2024 e 2022-2023 (dati in grigio scuro).

N.B. con "% Risposte negative" si intende la sommatoria delle risposte "decisamente no" e "più no che si"



Nota metodologica per la redazione del Quadro A

Dall'A.A.2016-17 la rilevazione delle opinioni degli studenti avviene in modalità on-line. La compilazione dei questionari deve avvenire in corrispondenza dei 2/3 circa del periodo di svolgimento di ciascun insegnamento/modulo oppure, al più tardi, al momento della prenotazione del relativo esame. La compilazione del questionario on-line è comunque obbligatoria ai fini della prenotazione dell'esame. Con riferimento all'a.a.2024-25, i report sui dati grezzi, disaggregati per Corso di Studio e per singolo insegnamento, sono stati estratti dalla piattaforma ESSE3.

Il questionario per lo studente frequentante è strutturato in due parti: la prima parte (**gruppo G** n.3 domande) include quesiti relativi alle strutture e alle attrezzature a servizio della didattica; la seconda parte (**gruppo D** n.18 domande), più specifica, include le valutazioni sull'insegnamento. Le prime domande (D1-15) attengono all'organizzazione e gestione del corso, al carico di lavoro, alle modalità di erogazione, alle attività integrative e alla interazione con il docente, mentre quelle finali (D20-21: n.2 domande) attengono all'espressione di un giudizio sintetico circa la soddisfazione e la valutazione del corso; l'ultima domanda D23 chiede allo studente di fornire fino ad un massimo di 3 suggerimenti su un set prestabilito di possibilità.

Al fine di un confronto reciproco tra i singoli insegnamenti all'interno del Corso di Studio (*cluster* omogeneo per numerosità e tipologia dei frequentanti) si è utilizzato quale parametro di riferimento la risposta fornita al quesito D21 (È complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?). La scelta deriva dalla constatazione (anche verificata sulla base di indici di correlazione definiti sulla somma di tutti i questionari analizzati negli scorsi anni) che essa definisce un giudizio sintetico sull'insegnamento. L'analisi numerica è stata compiuta assegnando alle risposte ordinali quantificazioni numeriche (*scaling*). Tale attribuzione è stata eseguita ipotizzando l'equidistanza tra le diverse categorie: (1) Decisamente No • (2) Più No che Sì • (3) Più Sì che No • (4) Decisamente Sì (*classical scaling*) e confrontando con la media per i singoli insegnamenti.

Infine per i quesiti delle Sezioni G e D, sono state calcolate le percentuali complessive riguardanti le risposte (critiche) sommando "Decisamente NO" + "Più NO che Sì". Nella discussione sono stati evidenziati i casi in cui tali percentuali di criticità risultavano comprese fra il 25% e il 50% (criticità media) e i casi in cui esse risultavano superiori al 50% (criticità forte). I punti di attenzione sono riportati indicando il nome del file relativo all'insegnamento con un codice (#XX) diverso da quello utilizzato dalla piattaforma ESSE3. Dalle tabelle è possibile dedurre, in modo immediato, le criticità (e, in maniera indiretta, i punti di forza) del singolo Corso di Studio in esame, sia per singolo insegnamento che nella sua totalità. Gli insegnamenti sui quali occorrerà focalizzare l'attenzione sono quelli che riportano per le risposte nella sezione D almeno 5 criticità. Inoltre, a ciascun insegnamento è anche associato il numero (N.Q.) degli studenti che hanno compilato il questionario.

Nelle analisi mostrate di seguito la CPDS ha deciso di non considerare le domande **D7** e **D8** del questionario, riportando il monitoraggio richiesto, ovvero l'opinione degli studenti sulla ripetitività dei contenuti degli insegnamenti e l'intervento di esperti esteri, a spazi diversi dal quadro A.