

**Estratto della Relazione
Commissione Paritetica
Docenti-Studenti**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e
utilizzo dei questionari relativi alla
soddisfazione degli studenti
CdLM in Farmacia**

**Dipartimento di Scienze della Salute
Università degli Studi della Basilicata**

2024

[QUADRO A] Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Documentazione di input:

- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti, (il corso di studi è stato attivato nel 2021-22 e ha una durata di 6 anni pertanto non ci sono dati relativi a laureandi e a laureati).

A.1 Analisi dei risultati dell'opinione degli studenti relativamente all'A.A 2023-2024 (allegato G5)

Il numero di questionari compilato da studenti **frequentanti** è stato 956, mentre il numero di questionari compilato da studenti non frequentanti è stato di 582 (al 30/09/2024).

Tutti gli insegnamenti del CdS sono stati monitorati e per quasi tutti gli insegnamenti sono stati compilati un numero di questionari uguale o superiore a 5. Solo per 1 insegnamento opzionale il numero di questionari compilati è risultato inferiore a 5 e pertanto non sono stati valutati.

Per la sottoclasse degli **studenti frequentanti**, si evidenziano le seguenti risposte:

I dati relativi alle infrastrutture (Quesiti G1-G3) non presentano generalmente criticità ed i valori percentuali sono sostanzialmente sovrapponibili ai dati della rilevazione 2022/2023, osservando un miglioramento dei dati relativi alle aule (6% vs 9%) ed alle attrezzature didattiche (5% vs 7%). Risultano sostanzialmente invariati i dati relativi ai laboratori (6% vs 5%).

I risultati relativi agli insegnamenti e alla sua organizzazione (Quesiti D1-D9) mostrano valori migliorati rispetto all'analisi della rilevazione per l'anno 2022/23 per i quesiti D1, D4 e D5 (12%, 7% e 10% vs 15%, 16% e 20%). Merita invece attenzione i dati relativi al quesito:

D2 (Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati la quantità di lavoro / studio richiesta dall'insegnamento risulta adeguata?)

I risultati mostrano valori che meritano attenzione per tutti gli anni di corso ad eccezione del 1° e del 3° anno (2° anno: 16% risposte negative; 4°/5° anno: 17% risposte negative; ins. a scelta: 19% risposte negative).

Una valutazione a parte va fatta per il quesito D8 (*Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?*) che determina delle possibili segnalazioni di criticità che però non sono univocamente definite in quanto non è ben chiarito o specificato quale sia il concetto di ripetitività. Su questo aspetto, si rimanda nuovamente alla possibilità di riformulazione e/o integrazione del quesito al fine di rendere meglio analizzabili le risposte ai questionari, come già espresso nella RACP-2023.

Le valutazioni sulla qualità dei docenti non presentano generalmente punti di attenzione (quesiti D10-D16). Si riscontrano per alcuni quesiti (D10, D11, D14) valori da monitorare riferiti a singoli insegnamenti (1°, 2° e 4° anno) che verranno discussi in appositi consessi.

Infine sia l'interesse (7% risposte negative) che la soddisfazione (7% risposte negative) sullo svolgimento degli insegnamenti è alto e risulta migliorato rispetto all'analisi dei dati relativi all'anno 2022/23 (interesse: 9%; soddisfazione: 12%).

I suggerimenti più frequenti riguardano *Alleggerimento del carico didattico complessivo* (22%), *Fornire il materiale in anticipo* (17%) e *Inserire prove d'esame* (12%).

I dati relativi alla sottoclasse degli studenti **non frequentanti** non evidenziano criticità in relazione ai servizi (Segreteria studenti, segreteria didattica, biblioteca). La soddisfazione per la strutturazione dei corsi (9% risposte negative) e l'interesse per gli argomenti trattati (10% risposte negative)

continuano ad essere alti. Tra i suggerimenti più frequentemente scelti si riscontra *Alleggerimento del carico didattico complessivo* (28%).

Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni risultano adeguate.

La RACP2023 è stata condivisa e ampiamente discussa con il CCdS nella seduta del 29 febbraio 2024 (punto 2, verbale n.2 del 29 Febbraio 2024). Inoltre si segnala che, nel corso dell'anno, i componenti della CPDS hanno eseguito un Audit con gli studenti di Farmacia, separato per ogni anno di corso nelle aule in cui si tenevano i corsi. Il report annuale (estratto del Verbale CPDS n. 2/2024 del 17/06/2024) prodotto è stato discusso in CCdS (punto 8, verbale n.6 del 23/10/2024), dove sono emerse alcune importanti criticità relative al superamento dei corsi di base del 1° anno (per gli studenti di 2°). A tale riguardo però si evince che il CdS ha proposto già azioni migliorative in merito a tali criticità, seguendo la strategia della didattica integrativa a supporto degli insegnamenti. Altri punti di attenzione emersi sono rappresentati da una migliorabile strutturazione del CdS per specifici insegnamenti. In particolare si evidenzia come il CCdS recepisca la segnalazione relativa al carico didattico del I semestre del 4° anno, ritenuto eccessivo dagli studenti. Si fa presente, tuttavia, che l'attuale strutturazione del 4° anno in realtà è a termine, per l'attivazione del CdL abilitante, pertanto si attende la chiusura del ciclo di Laurea Abilitante per monitorare la situazione in maniera più puntuale e precisa.

Una sintesi è resa pubblica sul sito web del CdS al seguente link:

<https://scienze.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo1005384.html>

A.2 Proposte al CdS

- Continuare nel processo di **sensibilizzazione dei docenti** affinché invitino gli studenti frequentanti a compilare i questionari prima della fine del corso, prendendo in considerazione la possibilità che **ogni docente riservi agli studenti del tempo durante l'orario di lezione** per permettere la compilazione del questionario in aula anche mediante l'app MyUnibas.
- Promuovere riflessioni in seno al CCdS sulle azioni di tutoraggio e attività di supporto, monitorando l'impatto delle azioni svolte.

Inoltre, come da suggerimento del PQA (All.6, Verbale n.3 del 3/06/2015), il Coordinatore del CdS di Farmacia si farà carico di eventuali segnalazioni specifiche che si evincono dai questionari e che sono riferiti a singoli insegnamenti, al fine di risolvere eventuali criticità con i docenti interessati.

A.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Si riscontrano lievi oscillazioni dei valori per alcuni quesiti che mostrano miglioramenti rispetto alla passata rilevazione e che saranno comunque monitorati e verificati nel prossimo anno.

[Allegati

Tabella G1: Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS di Farmacia (LM13) sulla parte generale compilati da tutti gli studenti una sola volta per semestre (in rosso nel caso di un peggioramento; in verde nel caso di un miglioramento).

ORGANIZZAZIONE GENERALE DEI CORSI	
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	
	LM-13
aa. 2023-2024	15,0
aa. 2022-2023	17,7
aa. 2021-2022	20,6
aa. 2020-2021	16,8
aa. 2019-2020	23,2
L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	
	LM-13
aa. 2023-2024	7,0
aa. 2022-2023	15,4
aa. 2021-2022	16,1
aa. 2020-2021	15,7
aa. 2019-2020	20,3
ORGANIZZAZIONE GENERALE DELLE INFRASTRUTTURE	
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	
	LM-13
aa. 2023-2024	6,1
aa. 2022-2023	10,7
aa. 2021-2022	10,4
aa. 2020-2021	-
aa. 2019-2020	12,48
I laboratori sono risultati adeguati?	
	LM-13
aa. 2023-2024	6,1
aa. 2022-2023	5,2
aa. 2021-2022	5,2
aa. 2020-2021*	-
aa. 2019-2020	8,1
Le attrezzature per la didattica sono risultate adeguate? ** Con riferimento alla piattaforma informatica utilizzata per la didattica	
	LM-13
aa. 2023-2024	4,7
aa. 2022-2023	7,4
aa. 2021-2022	7,3
aa. 2020-2021**	6,7
aa. 2019-2020	11,3

Tabella G2

Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS in Farmacia (LM-13) nell'anno accademico 2023-2024 sulle infrastrutture (blu). Il confronto è stato fatto rispetto all'analisi dell' a.a. 2022-2023 (dati in grigio scuro).

N.B. con "% Risposte negative" si intende la sommatoria delle risposte "decisamente no" e "più no che si"

G1. Le aule in cui si è svolto l'insegnamento sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	G2. I laboratori sono risultati adeguati per lo svolgimento dell'insegnamento?
G3. Le attrezzature per la didattica sono risultate adeguate per lo svolgimento dell'insegnamento?	

Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS in Farmacia (LM-13) nell'anno accademico 2023-2024 sull'organizzazione degli insegnamenti (rosso). Il confronto è stato fatto rispetto all'analisi dell' a.a. 2022-2023 (dati in grigio scuro). N.B. con “% Risposte negative” si intende la sommatoria delle risposte “decisamente no” e “più no che si

<p>D1. Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti/adequate per la comprensione degli argomenti trattati?</p>	<p>D2. Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati la quantità di lavoro/ studio richiesta dall'insegnamento risulta adeguato?</p>
<p>D3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</p>	<p>D4. Il materiale didattico è facilmente reperibile?</p>
<p>D5- L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line?</p>	<p>D6. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</p>

<p>D7- Durante il corso vi è stato l'intervento di esperti esterni?</p>	<p>D8. Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri? (sono state sommate le risposte: <i>decisamente ripetitivo e numerosi elementi di ripetitività</i>)</p>
---	---

Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS in Farmacia (LM-13) nell'anno accademico 2023-2024 sulla qualità dei docenti (verde). Il confronto è stato fatto rispetto all'analisi dell' a.a. 2022-2023 (dati in grigio scuro). N.B. con “% Risposte negative” si intende la sommatoria delle risposte “decisamente no” e “più no che si

<p>D9. Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?</p>	<p>D10. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?</p>
<p>D11. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</p>	<p>D12. Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?</p>
<p>D13. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?</p>	<p>D14. Il docente è puntuale alle lezioni?</p>

D15. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

D16. Ha cercato il docente?

Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS in Farmacia (LM-13) nell'anno accademico 2023-2024 sulla soddisfazione generale (arancio). Il confronto è stato fatto rispetto all'analisi dell' a.a. 2022-2023 (dati in grigio scuro). N.B. con “% Risposte negative” si intende la sommatoria delle risposte “decisamente no” e “più no che si

20. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento	D21. È complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?
---	---