



Università degli Studi della Basilicata

**RELAZIONE ANNUALE**  
**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI**  
**2025**

**CCdLM MEDICINA E CHIRURGIA**

**22 aprile 2026**

# Inquadramento generale Corso di Studio

## **Nuovo Assetto**

Il Dipartimento di Scienze della Salute (DiSS)  
istituito dal 2 settembre 2024

## **Profilo del Corso**

Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia

Classe: LM-41

Sede: Potenza

Primo anno accademico di attivazione: 2021/2022

# [Quadro A] Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

## A.1 Analisi dei risultati dell'opinione degli studenti relativamente all'A.A 2024-2025

Analisi dei dati a livello di corso di studio

**Tabella A1: Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti sulla parte generale compilati da tutti gli studenti una sola volta per semestre**

(in rosso nel caso di un peggioramento; in verde nel caso di un miglioramento rispetto all'anno precedente).

N.B. con “% Risposte negative” si intende la sommatoria delle risposte “decisamente no” e “più no che si”

### ORGANIZZAZIONE GENERALE DEI CORSI

Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	
	LM-41
aa. 2024-2025	34,3
aa. 2023-2024	33,9
aa. 2022-2023	41,8

L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	
	LM-41
aa. 2024-2025	44,4
aa. 2023-2024	45,6
aa. 2022-2023	62,3

### ORGANIZZAZIONE GENERALE DELLE INFRASTRUTTURE

Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	
	LM-41
aa. 2024-2025	7,4
aa. 2023-2024	3,5
aa. 2022-2023	3,3

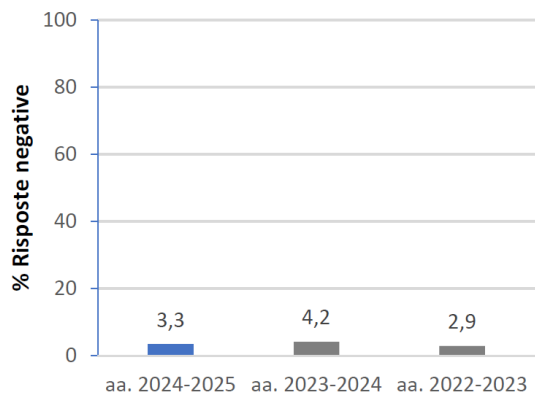
I laboratori sono risultati adeguati?	
	LM-41
aa. 2024-2025	8,2
aa. 2023-2024	9,1
aa. 2022-2023	13,1

Le attrezzature per la didattica sono risultate adeguate?	
	LM-41
aa. 2024-2025	9,5
aa. 2023-2024	9,6
aa. 2022-2023	14,8

## quesiti (G1-G3)

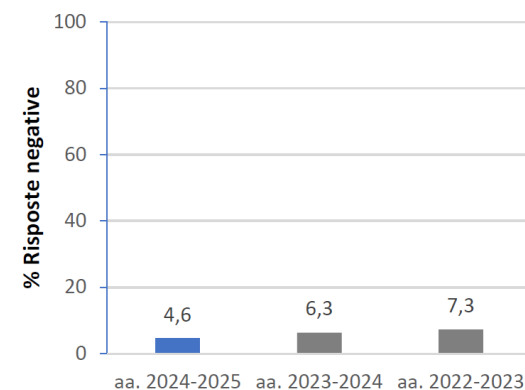
**G1.** Le aule in cui si è svolto l'insegnamento sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?



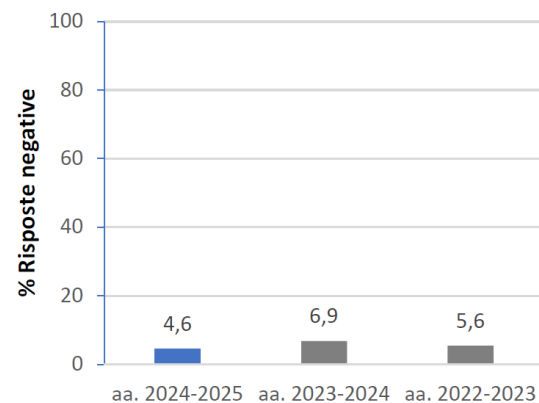
non presentano particolari criticità

- miglioramento dati **aule** (3,3% vs 4,2%),  
**attrezzature didattiche** (4,6% vs 6,3%)  
**laboratori** (4,6% vs 6,9%)

**G2.** I laboratori sono risultati adeguati per lo svolgimento dell'insegnamento?



**G3.** Le attrezzature per la didattica sono risultate adeguate per lo svolgimento dell'insegnamento?

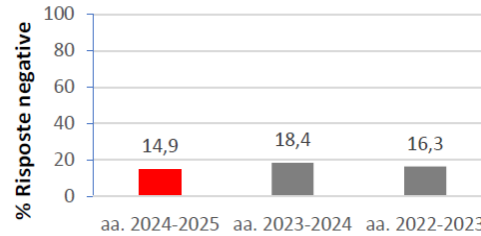


## (Quesiti D1-D6)

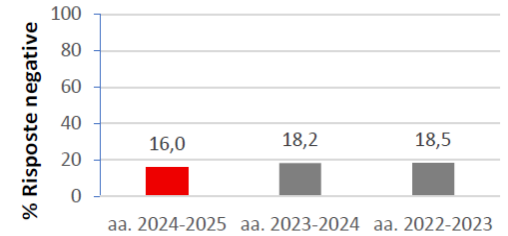
miglioramento dei dati:

- **conoscenze** preliminari possedute dagli studenti (14,9 vs 18,4)
- **congruenza** tra il numero di CFU e la quantità di lavoro/studio richiesta dall'insegnamento (16,0 vs 18,2)
- adeguatezza del **materiale didattico** (12,5 vs 16,5)
- reperibilità del materiale didattico (12,2 vs 15,7)
- presenza di materiale didattico integrativo disponibile online (10,3 vs 16,6)
- chiarezza nella definizione delle **modalità d'esame** (14,1 vs 19,0).

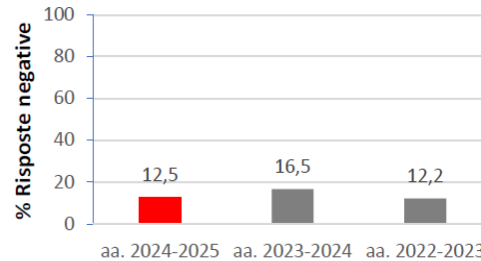
D1. Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti/adequate per la comprensione degli argomenti trattati?



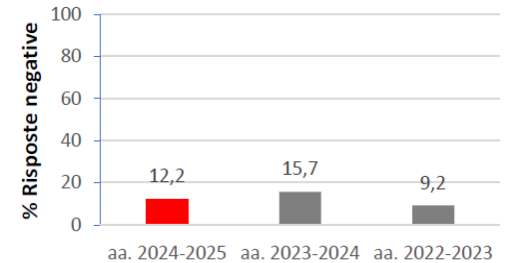
D2. Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati la quantità di lavoro/ studio richiesta dall'insegnamento risulta adeguato?



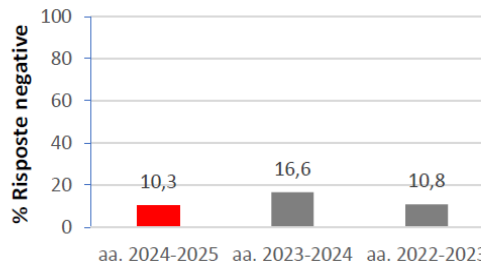
D3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?



D4. Il materiale didattico è facilmente reperibile?



D5. L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line?



D6. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

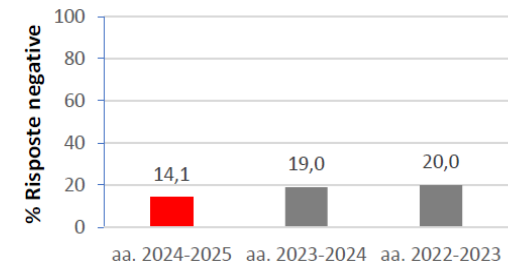


Figura A1 – parte b: Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS in Medicina e Chirurgia (LM-41) nell'anno accademico 2024-2025 sull'organizzazione degli insegnamenti (rosso). Il confronto è stato fatto rispetto all'analisi dell' a.a. 2023-2024 e 2022-2023 (dati in grigio scuro).

N.B. con “% Risposte negative” si intende la sommatoria delle risposte “decisamente no” e “più no che si”

## (Quesiti D9-D14)

miglioramento rispetto all'anno accademico 2023-24 riguardo:

- rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche (12,7 vs 18,0)
- puntualità a lezione (13,1 vs 18,2)

Un calo della percentuale di risposte negative sebbene di entità inferiore, si osserva anche nei quesiti D10-D13, che riguardano:

- lo stimolo all'interesse,
- la chiarezza espositiva,
- l'utilità delle attività didattiche
- la coerenza dell'insegnamento

Dati relativi ai quesiti D15 e D16, che misurano la reperibilità del docente, si mantengono quasi in linea con quelli rilevati nel precedente anno accademico (1,6 vs 1,6)

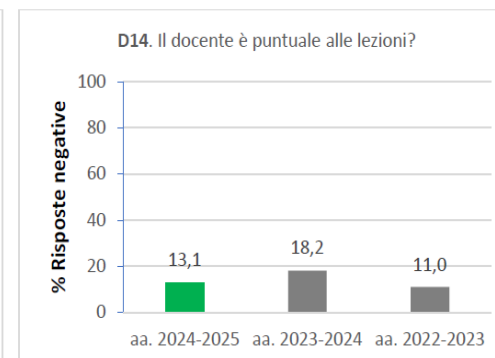
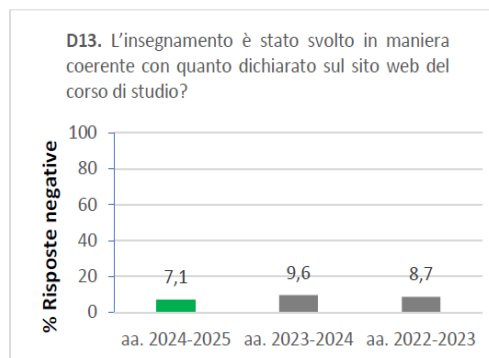
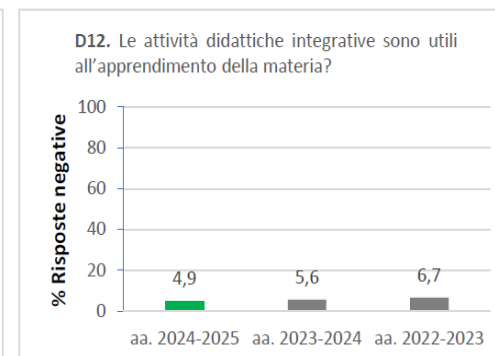
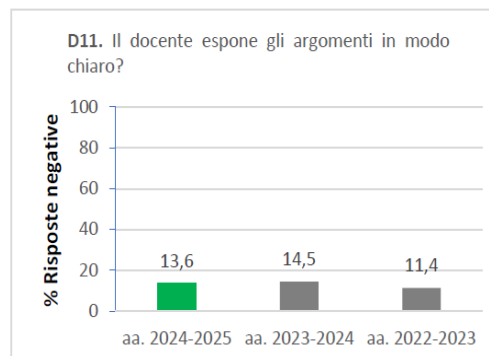
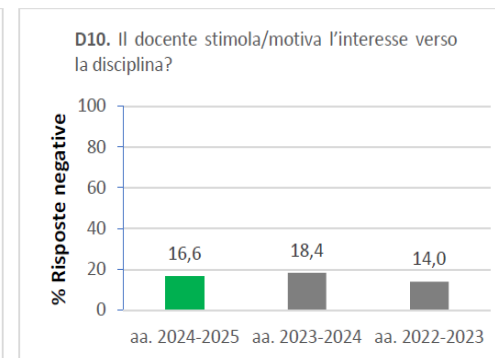
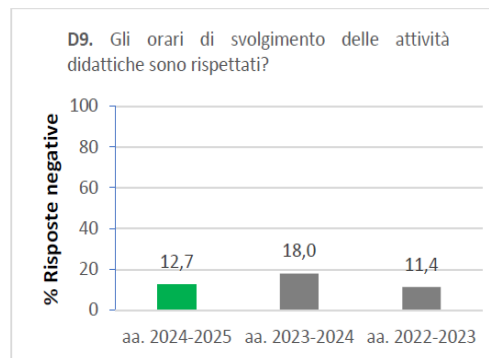


Figura A1 parte c: Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS in Medicina e Chirurgia (LM-41) nell'anno accademico 2024-2025 sulla qualità dei docenti (verde). Il confronto è stato fatto rispetto all'analisi dell' a.a. 2023-2024 e 2022-2023 (dati in grigio scuro).

N.B. con “% Risposte negative” si intende la sommatoria delle risposte “decisamente no” e “più no che si”

## Miglioramento dati:

- interesse (12,8% risposte negative)
  - soddisfazione (15,5% risposte negative)
- sullo svolgimento degli insegnamenti

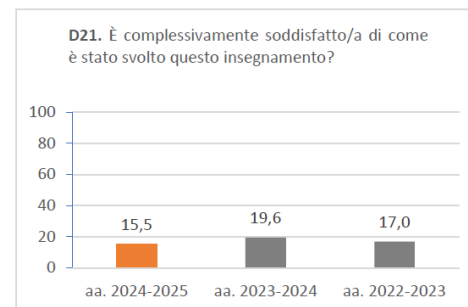
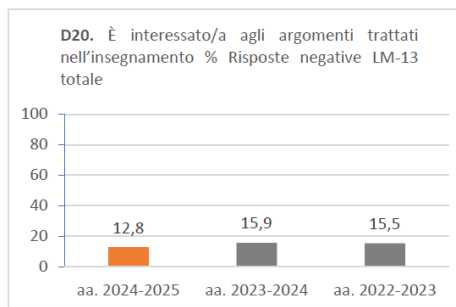
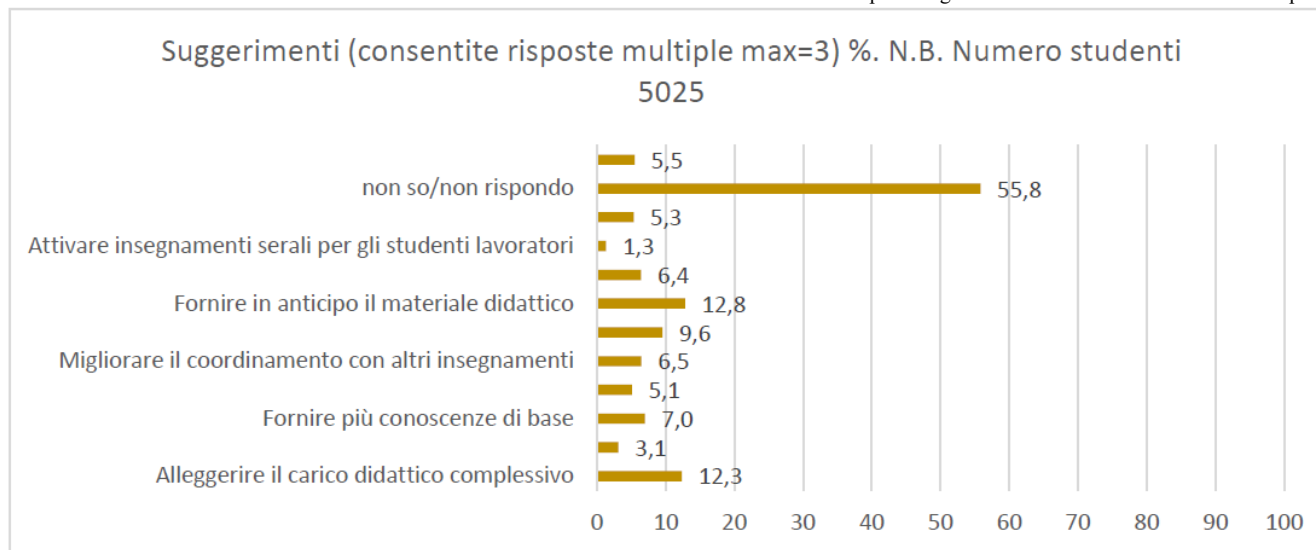


Tabella A1 – parte d: Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS in Medicina e Chirurgia (LM-41) nell'anno accademico 2024-2025 sulla soddisfazione generale (arancione). Il confronto è stato fatto rispetto all'analisi dell'a.a. 2023-2024 e 2022-2023 (dati in grigio scuro).

N.B. con "% Risposte negative" si intende la sommatoria delle risposte "decisamente no" e "più no che si"



## I suggerimenti più frequenti:

- Fornire il materiale in anticipo (12,8%)
- Alleggerimento del carico didattico complessivo (12,3%).

Tali dati, benché attestati su percentuali di insoddisfazione fra il 10% e il 20% sono molto inferiori alle criticità mostrate in tabella A1 relativamente ad un giudizio complessivo dato sul carico di lavoro e sull'organizzazione complessiva.

## [Quadro A] - Analisi dei dati per singolo insegnamento

Sono stati analizzati **67 moduli e/o insegnamenti** obbligatori (I-IV anno dati a Settembre 2025)  
 Il numero medio dei questionari raccolti è 55 (13-84)



**Tabella A2 - Quesito D21 per insegnamenti e/o moduli obbligatori**

	#505	#506	#507	#508	#509	#526	#510	#511	#512	#513	#514	#515
D21	3,29	3,49	2,93	3,36	3,44	3,53	3,13	3,23	3,09	3,33	3,62	3,47
	#516	#517	#518	#519	#520	#521	#522	#527	#529	#530	#531	#532
D21	3,47	3,44	3,14	3,49	3,07	2,86	2,94	2,51	3,6	2,79	2,85	3,19
	#544	#545	#533	#534	#535	#536	#537	#549	#550	#552	#553	#554
D21	2,15	3,27	2,06	3,58	3,17	2,8	2,38	3,34	3,28	2,74	2,97	3,61
	#556	#558	#560	#561	#563	#564	#566	#568	#612	#603	#604	#605
D21	3,2	3,2	2,94	2,92	2,72	2,39	3,54	3,77	3,2	2,89	3,07	2,52
	#606	#608	#609	#610	#593	#594	#596	#597	#598	#600	#601	Media
D21	1,83	3,6	3,59	3,03	3	3,57	2	2,77	3,25	3,64	2,92	3,22

### Legenda:

	Valore sotto la media
	Valore sotto la media di oltre 0,5
	Valore sotto la media di oltre 1

**8** moduli/insegnamenti significativamente sotto media

L'indicatore calcolato utilizzando le risposte alla domanda D21 «Sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?», varia in un range da 1 (massima insoddisfazione) a 4 (massima soddisfazione), evidenzia che complessivamente gli studenti mostrano un buon livello di soddisfazione, la media dell'indicatore è **3.22** (per farmacia la media è 3.36).

23 moduli e/o insegnamenti (34%) presentano un numero cospicuo di criticità

L'analisi quesiti **D1-D20** evidenzia che le maggiori criticità si riscontrano nell'ambito dell'adeguatezza del **carico di lavoro** (D2) e della definizione delle **modalità d'esame** (D6).

porre maggiore attenzione sulla puntualità nell'avvio delle lezioni e sull'efficacia e chiarezza nell'esposizione degli argomenti trattati.

presenza di particolari criticità in almeno 4 insegnamenti e/o moduli per i quali molte domande presentano livelli di criticità superiori al 50%.

## Analisi dei dati Tirocini Didattico-Pratici

**Tabella A4- Quesito D21 per i Tirocini Didattico-Pratici**

	#528	#546	#547	#548	#551	#555	#557	#559	#562	#565
D21	2,52	3,27	2,17	3,5	3,53	3,62	3,19	3,34	3,25	3,69
	#567	#569	#602	#613	#607	#611	#595	#599	Media	
D21	2,91	3,72	3,61	2,93	2,98	3,69	3,58	3,36	3,27	

Legenda:	
	Valore sotto la media
	Valore sotto la media di oltre 0,5
	Valore sotto la media di oltre 1

Sono stati analizzati **18 TDP** con un numero medio di questionari raccolti pari a 64.

In questo caso il livello di soddisfazione è più elevato e solo due tirocini mostrano un livello di insoddisfazione molto elevato.

## Analisi dei dati Attività Didattiche Elettive

**Tabella A6** - Quesito D21 per le Attività Didattiche Elettive (ADE)

	#570	#571	#572	#573	#574	#575	#576	#577	#579	#580
D21	3,7	2,88	4	2,92	3,78	3,64	3,88	3,6	3,94	3,47
	#581	#582	#583	#584	#585	#586	#587	#588	Media	
D21	3,44	4	3,6	3,23	3,86	3,86	3,94	3,11	3,60	



### Legenda:

	Valore sotto la media
	Valore sotto la media di oltre 0,5
	Valore sotto la media di oltre 1



Sono state analizzate **18 ADE** con una media di 24 questionari per corso (range 4-64). Le opinioni degli studenti sono sostanzialmente positive. Soltanto in due casi #571 e #573 si riscontrano alti livelli di insoddisfazione nonostante siano state scelte da un numero di studenti molto elevato.

dati evidenziano:

- un'elevata soddisfazione per i quesiti relativi all'**adeguatezza delle aule** e alla **reperibilità del materiale didattico**, addirittura aumentata (sensibilmente) rispetto agli anni precedenti
- un miglioramento nelle percentuali di completezza delle **schede** analizzate rispetto agli anni precedenti
- le principali modalità di svolgimento dell'insegnamento sono la lezione frontale e le esercitazioni in aula; poco presenti in percentuale le esercitazioni in laboratorio, ma in aumento rispetto agli anni precedenti

Si può quindi concludere che è stata osservata un'elevata soddisfazione da parte degli studenti, per tutti i quesiti

Resta ancora da migliorare l'aspetto relativo alla completezza delle informazioni contenute nelle Schede di Trasparenza degli Insegnamenti.

## [QUADRO C] Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

descrizione dei metodi di accertamento

Schede di Trasparenza disponibili on-line per gli Insegnamenti attivati nell’A.A.2024-2025.

la percentuale di presenza on-line delle Schede è del 98% (74 schede presenti su 75 Moduli/Insegnamenti attivati dal I al IV anno di corso).

La percentuale delle Schede in lingua inglese presenti on-line è del 88% (66 schede su 75).

Per i tirocini didattico pratici la percentuale delle schede presenti è 100%.

**Tabella C2 – Monitoraggio delle date di esame nelle schede insegnamento**

Anno	N. moduli	Schede presenti e complete delle date di esame	Anno	N. moduli	Schede presenti e complete delle date di esame
1° anno	19	17 (89%)	3° anno	17	9 (53%)
2° anno	17	16 (94%)	4° anno	21	11 (52%)

La criticità maggiore è relativa al calendario delle date di esame

## [QUADRO D] Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame

Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA) 2024

**Azioni correttive intraprese:** due criticità

- Monitoraggio schede di trasparenza e sollecito dei docenti nella compilazione
- Attivazione di attività di didattica integrativa e di attività di tutorato e mentoring con attività seminariale mediante il reclutamento di docenti esterni

**Azioni correttive da intraprendere:** riguardano il potenziamento delle azioni di orientamento in ingresso/itinere per il quale il CdS intende organizzare attività seminariali e attività didattiche integrative insieme a tutorati di mentoring nonché di natura didattica per favorire il superamento delle difficoltà legate ad alcuni insegnamenti di area preclinica.

## [QUADRO E] Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni pubbliche

Migliorare la quantità e la qualità delle informazioni disponibili on-line

- **Pagine web dei docenti**

Ciascun docente è responsabile della propria pagina e deve inserire dati essenziali per garantire trasparenza e correttezza.

**Tabella E1: Informazioni dai Siti Web Docenti**

Tipologia Docenti	Compilazione pagina sito web docenti	E-mail (Contatti)	Telefono (Contatti)	Ubicazione studio (Contatti)	Orari di ricevimento	Curriculum Vitae
Docenti con carichi istituzionali (28/55)	96,43%	92,86%	78,57%	67,86%	85,71%	89,29%
Docenti esterni (3/55)	33,33%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Docenti a contratto (24/55)	75,00%	70,83%	54,17%	12,5%	45,83%	54,17%
Tutti i docenti (55)	83,64%	80,00%	63,64%	40,00%	63,64%	69,09%

livello complessivamente buono di aggiornamento e completezza delle informazioni: l'83,64% dei docenti ha compilato la propria pagina personale sul sito web docenti.

- **Pagina web del corso di studio**

## Proposte di miglioramento

1. CdS attenta analisi dell'organizzazione dell'intero corso per capire le motivazioni del perché oltre il 40% degli studenti si dichiara insoddisfatto dell'organizzazione complessiva e del perché poi questo dato non si ritrova nella declinazione per singolo quesito
2. Sollecitare i docenti ad una attenta e completa compilazione delle schede di trasparenza (materiale didattico, i libri di testo e le modalità di accertamento)
3. migliorare la chiarezza e la precisione delle comunicazioni rivolte ai docenti esterni e ai contrattisti, accompagnandoli con indicazioni più dettagliate e operative.
4. incrementare il livello di chiarezza e precisione già raggiunto dal sito del Dipartimento e dalla pagina del Corso di Studio, migliorandone ulteriormente la fruibilità e l'accessibilità dei contenuti per studenti e docenti.