

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RACP 2025).

**Analisi e Proposte per il Corso di Laurea Magistrale a
Ciclo Unico Abilitante in Farmacia.**

Inquadramento Generale

- **Nuovo Assetto:** Il Dipartimento di Scienze della Salute (DiSS) è attivo dal 2 settembre 2024.

- **Profilo del Corso:**

- Classe: LM-13, Sede di Potenza.

- Attivo dal 2010/2011; trasformato in **Laurea Abilitante** dalla coorte 2023-2024.

- Obiettivo: Formazione multidisciplinare (chimico, biologico, biochimico/biomedico, farmaceutico, farmacologico, tossicologico, tecnologico, legislativo/deontologico) per l'abilitazione immediata alla professione.

[Quadro A] Opinioni degli Studenti – Dati Aggregati

Sono stati analizzati **34 insegnamenti**, il numero medio dei questionari raccolti è 24 (5-52)

• **Soddisfazione Generale (D21):**

Media di **3.36/4**

(Alta soddisfazione complessiva)

Tabella A1 - Quesito D21 per insegnamenti e/o moduli obbligatori

	#201	#202	#203	#204	#205	#206	#207	#208	#209
D21	3,39	3,19	3,78	3,6	3,79	3,40	3,65	3,25	3,67
	#210	#211	#212	#213	#214	#215	#216	#217	#301
D21	4,00	3,57	3,7	3,63	3,17	3,05	3,52	3,27	3,47
	#303	#304	#305	#306	#307	#308	#310	#311	#312
D21	3,4	3,84	3,49	3,21	3,15	3,5	3,4	3,43	2,76
	#313	#314	#315	#316	#317	#318	#319	Media	
D21	2,74	2,43	3,27	2,94	3,45	3,41	2,64	3,36	

Legenda:

	Valore sotto la media
	Valore sotto la media oltre 0,5
	Valore sotto la media oltre 1

Utilizzando la domanda **D21** «Sei complessivamente soddisfatti di questo insegnamento» ed un indicatore di scala che varia in un *range* da 1 (massima insoddisfazione) a 4 (massima soddisfazione) la media è **3.36** per dare un termine di paragone il valore di questo indice per i moduli obbligatori di medicina è 3.22 per le ADE è 3.60

[Quadro A] Opinioni degli Studenti – Dati Aggregati

L'analisi per riga del blocco di domande **D1-D20** mostra che la criticità media più alta (oltre il 10% di insoddisfazione) riguarda la domanda **D5 (materiale didattico integrativo disponibile on-line)**.

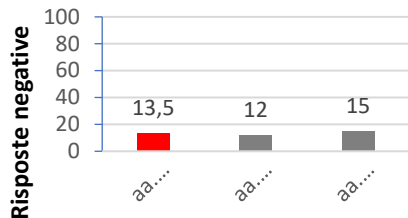
Dall'analisi fatta sulle schede insegnamento riportata nel quadro B risulta che il **97%** degli insegnamenti dichiara di avere materiale didattico disponibile on-line
Perché questa discrepanza?????

Aree di debolezza vicine al **10%** includono anche l'adeguatezza delle conoscenze preliminari (**D1**), la reperibilità e l'adeguatezza del materiale didattico (**D3, D4**), informazioni sulle modalità di esame (**D6**) e la chiarezza espositiva del docente (**D11**)

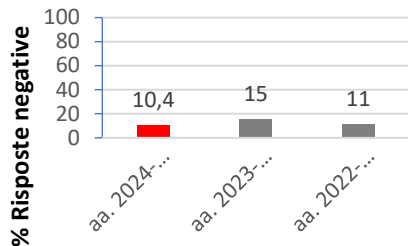
L'analisi per singolo insegnamento non evidenzia particolari criticità (analizzati 34 insegnamenti obbligatori.)

Dati di confronto tra le opinioni sull'organizzazione degli insegnamenti (rosso).

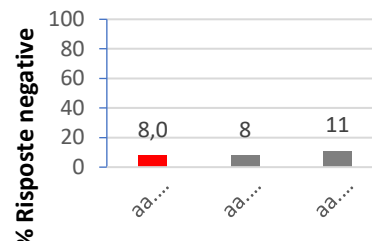
D1. Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti/adequate per la comprensione degli argomenti trattati?



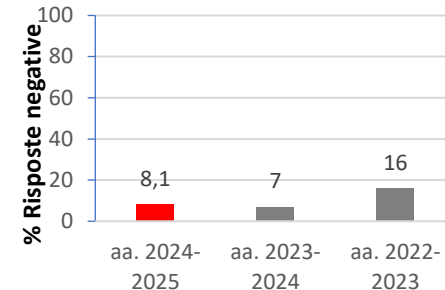
D2. Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati la quantità di lavoro/studio richiesta dall'insegnamento risulta adeguata?



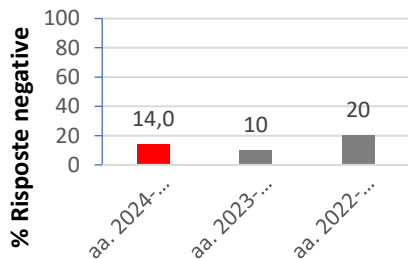
D3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?



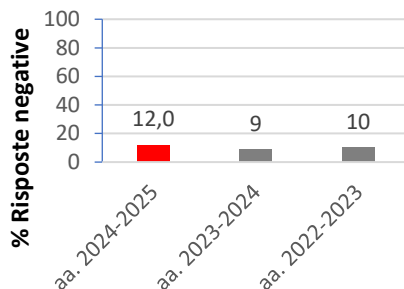
D4. Il materiale didattico è facilmente reperibile?



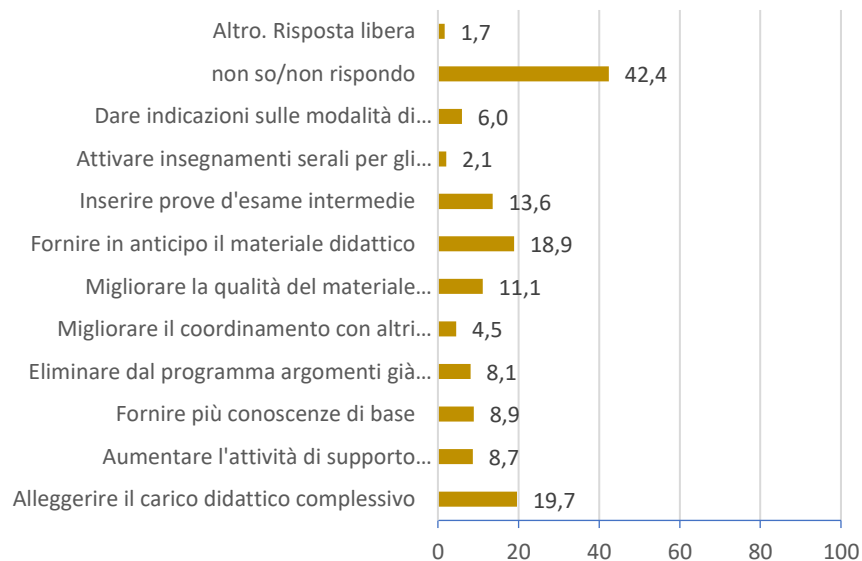
D5. L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line?



D6. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

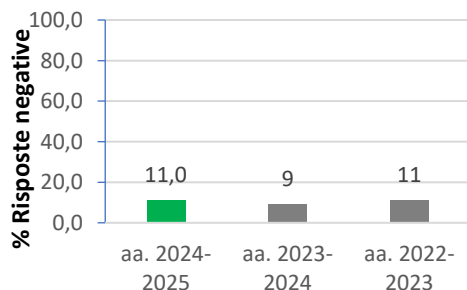


Suggerimenti (consentite risposte multiple max=3) %.
N.B. Numero studenti 828

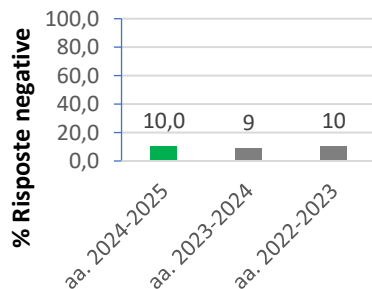


Dati di confronto tra le opinioni sulla qualità dei docenti (verde).

D10. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

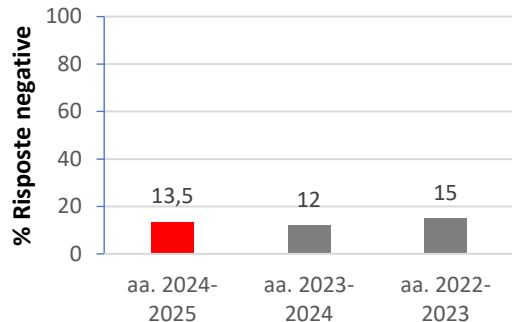


D11. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

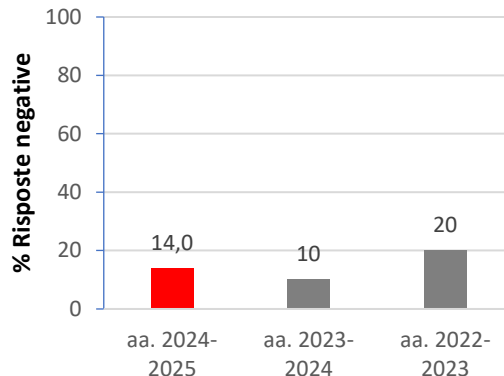


Dati di confronto tra le opinioni sull'organizzazione degli insegnamenti (rosso).

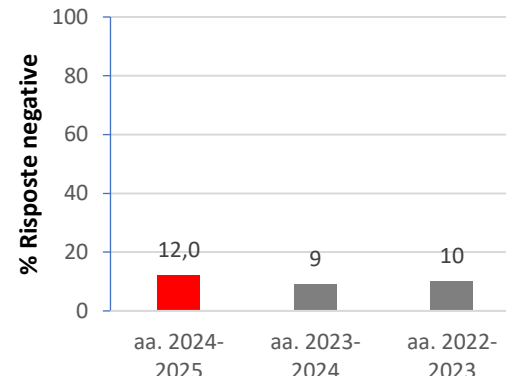
D1. Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti/adequate per la comprensione degli argomenti trattati?



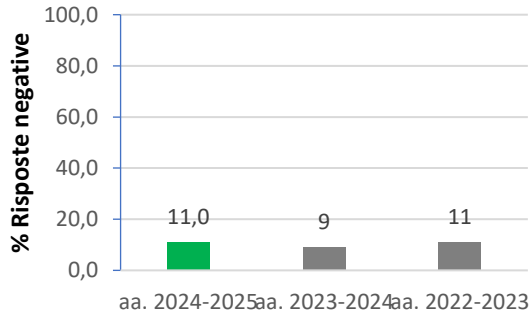
D5. L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line?



D6. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?



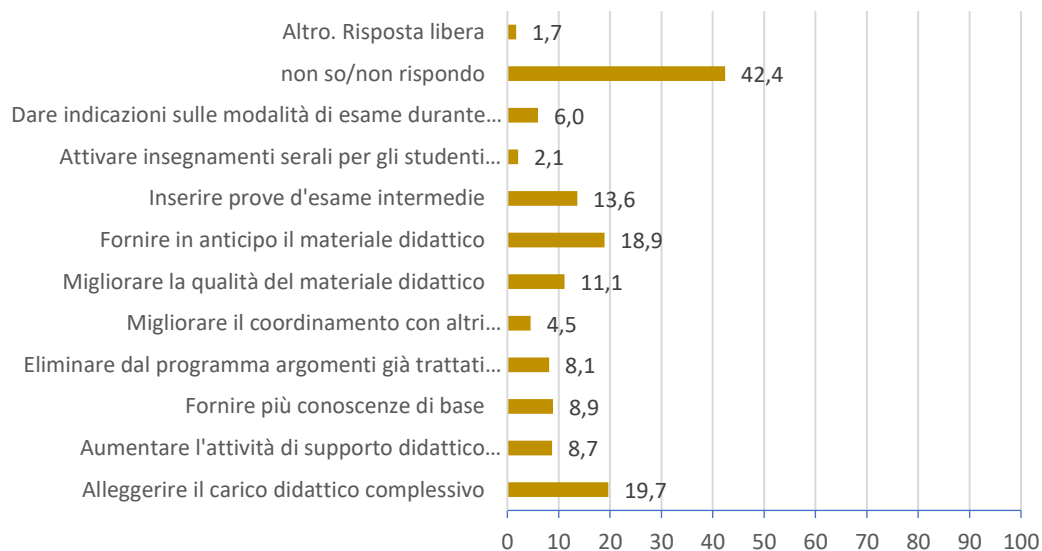
D10. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?



Dati di confronto tra le opinioni sulla qualità dei docenti (verde).

Suggerimenti (consentite risposte multiple max=3) %. N.B.

Numero studenti 828



[Quadro B] Infrastrutture e Materiali Didattici

- **Aule e Attrezzature:** Ubicate nel Campus di Macchia Romana. Stato tecnico e di sicurezza giudicato buono.
- **Laboratori:** Il 37% degli studenti "non sa/non risponde", dato in linea con gli anni precedenti che richiede monitoraggio.
- **Didattica Online:**
 - Materiale integrativo disponibile per il **97%** degli insegnamenti.
 - Tuttavia, il 15% degli studenti segnala ancora mancanze: discrepanza da chiarire.

ORGANIZZAZIONE GENERALE DEI CORSI

Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	
	LM-13
aa. 2024-2025	14,6
aa. 2023-2024	15,0
aa. 2022-2023	17,7
L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	
	LM-13
	LM-13
aa. 2024-2025	14,4
aa. 2023-2024	7,0
aa. 2022-2023	15,4

ORGANIZZAZIONE GENERALE DELLE INFRASTRUTTURE

Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	
	LM-13
aa. 2024-2025	9,9
aa. 2023-2024	6,1
aa. 2022-2023	10,7
I laboratori sono risultati adeguati?	
	LM-13
aa. 2024-2025	6,3
aa. 2023-2024	6,1
aa. 2022-2023	5,2
Le attrezzature per la didattica sono risultate adeguate?	
	LM-13
aa. 2024-2025	6,7
aa. 2023-2024	4,7
aa. 2022-2023	7,4

Tabella A1: Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS di Farmacia (LM13) sulla parte generale compilati da tutti gli studenti una sola volta per semestre (in rosso nel caso di un peggioramento; in verde nel caso di un miglioramento rispetto all'anno precedente).

N.B. con “% Risposte negative” si intende la sommatoria delle risposte “decisamente no” e “più no che si”

[Quadro C] Metodi di Accertamento e Trasparenza

•Modalità d'esame:

Prevalenza di Scritto+Orale (52%) e solo Orale (36%).

•Trasparenza:

- 94%** delle Schede di Trasparenza presenti online.
- La quasi totalità delle schede di insegnamento descrivono gli obiettivi formativi attraverso i descrittori di Dublino (**85%**).
- Nota Dolente:** Solo il **15%** degli insegnamenti indica i criteri di **graduazione del voto**.
- Flessione nelle schede complete di **date d'esame** (85% vs 100% dell'anno precedente).

N.B. L'analisi approfondita delle Schede degli insegnamenti reperibili al seguente link (riferite all'a.a. 2024-25): <https://diss.unibas.it/site/home/didattica/insegnamenti.html> ha permesso di verificare la completezza di informazioni in relazione alla modalità di esame ed alle altre modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, quali ad esempio le relazioni.

[Quadro D] Monitoraggio e Assicurazione Qualità

- **RAA 2024:** Focus sulle azioni correttive per il potenziamento dell' orientamento (Progetti POT).

Azioni correttive da intraprendere: riguardano il potenziamento delle azioni di orientamento in ingresso/itinerare per il quale il CdS intende continuare ad organizzare delle attività (**seminari, attività didattiche supplementari, tutorati**), farsi promotore e partecipare ed **eventi** volti a far comprendere le diverse figure professionali richieste dal mondo del farmaco.

- **Dati Occupazionali:** **Performance solide** (80% a tre anni, 90.3% a cinque anni), in linea con la media nazionale.

Il **NdV** osserva che il sistema AQ risulta ben strutturato, con coinvolgimento studenti, laboratori adeguati, alta soddisfazione della didattica, ma criticità su regolarità delle carriere e che, sul piano occupazionale, i dati mostrano performance in linea con la media nazionale dei corsi di Farmacia.

[Quadro E] Informazioni Pubbliche e Web

- **Sito Web Docenti:** Ottima compilazione (96% dei docenti ha una pagina aggiornata).
- **Canali Studenti:** Attivati gruppi Facebook e WhatsApp gestiti dai rappresentanti per migliorare la tempestività delle info (avvisi, materiali, criticità).
- **Trasparenza delle informazioni e delle attività – Sito web**
Evidenziare la necessità di completare le informazioni presenti sul sito e di semplificare i percorsi per raggiungere le informazioni più semplici

Conclusioni e Proposte Correttive

- **Azione 1:** Analizzare in CdCS le cause del peggioramento dell'organizzazione generale.
- **Azione 2:** Sollecitare i docenti all'inserimento dei criteri di **graduazione dei voti** nelle schede.
- **Azione 3:** Incentivare contributi di **esperti esterni** e seminari.
- **Azione 4:** Chiarire la discrepanza sulla reperibilità del materiale online (perché alcuni studenti non lo trovano?)